

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации
Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ,
ПЕРСПЕКТИВЫ**
(к 20-летию образования Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя)

**Международный форум
(25 марта 2022 г.)**

Сборник научных трудов

1 электронный оптический диск (CD-R)
Текстовое электронное издание

Научное электронное издание

Москва
Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2022

© Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2022
ISBN 978-5-9694-1183-8

<i>Кузнецов И. О.</i> Практика исследования объектов экспертизы методом спектроскопии ЯМР.....	176
<i>Кузовлев В. Ю.</i> Криминалистическая таксономия наркотических средств растительного происхождения в целях установления способа незаконного производства в условиях нарколаборатории (на примере гашиша).....	183
<i>Кузовлева О. В.</i> Проблемы методического обеспечения судебно-экспертной деятельности в условиях современного развития науки и технологий	189
<i>Лозовицкая Г. П.</i> Безопасность детей и подростков в киберпространстве	194
<i>Лякаев Д. В.</i> Хемометрические методы обработки многомерных данных при производстве судебных экспертиз.....	203
<i>Майорова О. В.</i> Подготовка сотрудников криминалистических подразделений за рубежом.....	210
<i>Маслов Н. В.</i> Экспертно-криминалистическая деятельность в условиях цифровой трансформации: информационные технологии применения специальных знаний при производстве судебных экспертиз и противодействия киберугрозам.....	214
<i>Меркулова М. В., Шлемен В. В.</i> Некоторые вопросы назначения и производства судебных экспертиз по делам о преступлениях против жизни и здоровья	220
<i>Минаева Л. С.</i> Экспертные и правовые аспекты экспертизы специализированной пищевой продукции, БАД к пище	225
<i>Надоненко О. Н.</i> Законопроект о судебно-экспертной системе Российской Федерации: проблемы урегулирования статуса и организации работы экспертов, неработающих в экспертных учреждениях.....	233
<i>Нгуен Чи Линь</i> Судебное исследование документов в раскрытии и борьбе с преступлением во Вьетнаме в настоящее время: практика и решение	238

Надоненко О. Н.¹,

доцент кафедры криминалистики

Екатеринбургского филиала

Московской академии Следственного комитета

Российской Федерации,

кандидат юридических наук

ЗАКОНОПРОЕКТ О СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СТАТУСА И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ЭКСПЕРТОВ, НЕРАБОТАЮЩИХ В ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Мы живем в эпоху, называемую четвертой промышленной революцией. Изменения затрагивают все стороны человеческого существования, происходит глубокая специализация научных изысканий и внедрение их результатов в нашу повседневную жизнь. Развитие общества объективный процесс, который не может быть поставлен на паузу даже в своей отдельной части. Однако, как нам кажется, мы наблюдаем такую попытку в отношении сформировавшейся и продолжающей развиваться судебной-экспертной системы Российской Федерации. В июне 2013 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен законопроект № 306504-6 «О судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – законопроект). Его появление вызвало различную реакцию, многие из его положений активно обсуждались и подвергались критике, как в обществе, так и в среде судебных экспертов [1; 2; 3; 4; 5]. Но все были согласны с тем, что такой закон необходим, так как уже к тому моменту мы имели сформировавшуюся экспертную систему, состоящую из экспертных учреждений и экспертов, неработающих в экспертных учреждениях, и которая фактически не имела общего законодательного регулирования в России.

Однако в июле 2018 г. во втором чтении законопроект, принятый в первом чтении, был отклонен и его рассмотрение перенесено на более поздний срок. Как видно из материала, размещенного на официальном сайте Системы обеспечения законодательной деятельности [11], к данному законопроекту возвращались в конце 2021 г. лишь для того, чтобы назначить ответственный комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва по законопроектам и федеральным законам, рассмотрение которых не было завершено седьмым созывом. Таким образом, на протяжении более девяти лет мы наблюдаем процесс создания единого для всех экспертов Федерального закона, обсуждение положений которого продолжается до настоящего времени [6; 7; 8; 9].

Положения первого законопроекта, рассматриваемого закона, на наш взгляд, по сути повторяют изначальную ошибку предыдущего Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 73-ФЗ), который регулиро-

¹ © Надоненко О. Н., 2022.